

Сборник ситуационных заданий
для учащихся общеобразовательных учебных заведений
по вопросам конституционного устройства
и конституционных прав граждан

В уставе субъекта Российской Федерации закреплена норма, предусматривающая принятие совместных постановлений законодательным (представительным) органом власти субъекта Российской Федерации (областной Думы) и главой исполнительной власти этого субъекта Российской Федерации (глава администрации области).

Соответствует ли эта норма Конституции?

В стране Z было построено государственное предприятие. Для того чтобы обеспечить предприятие работниками решением правительства страны была объявлена всеобщая трудовая повинность для всех жителей окрестных городов в возрасте от 10 лет. Заработная плата была назначена только для мужчин.

Можем ли мы назвать данное государство правовым и социальным?

Страна Z провозгласила себя федеративной демократической республикой. В конституции страны Z провозглашено, что главой государства является президент, правящий бессрочно. К новому президенту власть переходит в порядке наследования. Законы принимаются советниками президента. В стране созданы чрезвычайные суды, которые рассматривают жалобы на граждан даже в отсутствие самого гражданина и без привлечения адвокатов в течение 30 дней без права обжалования. Все государственные органы формируются напрямую президентом и подчиняются ему,

территориальным подразделениям государства не предоставлено право создавать собственные органы власти.

Дайте характеристику данному государству.

Входит ли в систему органов государственной власти прокуратура? В какую из ветвей власти? Ответ постройте на основании Конституции Российской Федерации.

Законом субъекта Российской Федерации были установлены основания досрочного прекращения полномочий губернатора региона в случае его вступления в оппозиционную политическую партию.

Соответствует ли данный закон Конституции Российской Федерации? Почему?

Гражданину отказали в принятии искового заявления в районном суде сославшись на то, что в этом суде не хватает судей, дел очень много и рассматривать заявление гражданина некому и некогда, а также предложили обратиться с заявлением в суд соседнего района.

Какие права гражданина нарушены?

Гражданин Х. припарковал свой автомобиль в зоне действия знака “Остановка запрещена”. Автомобиль был эвакуирован ГИБДД. Х. посчитал действия ГИБДД неправомерными, поскольку они нарушают право собственности, гарантированное статьей 35 Конституции РФ.

Какие возражения можно представить на позицию гражданина Х.?

Иванова М. приехала в гости к друзьям в другой регион. Поскользнувшись на улице, она упала. Когда она пришла в травмпункт с подозрением на перелом руки, врач потребовал с нее деньги за осмотр.

Позиция травмпункта состояла в том, что бесплатно она может лечиться только в медицинских учреждениях своего региона, а в другом регионе она должна встать сначала на учет по месту пребывания, только после этого ее примут в травмпункте.

Выдвиньте аргументы против данной позиции.

Журналист написал статью по заказу своей редакции. Когда он принес готовую статью, главный редактор сказал, что заплатит ему в два раза меньше, чем предусмотрено по тарифу, так как не успевает включить статью в ближайший номер журнала, а только в следующий. Через две недели статью опубликовали. Из статьи были вычеркнуты сведения о проведенном им журналистском расследовании и разоблачении местного чиновника, допустившего нарушение экологических правил.

Какие права журналиста нарушены? Чьи еще права нарушены в данном примере?

Ветеринарная аптека обратилась к прокурору г. Москвы с требованием принять меры к устранению нарушений Конституции и федеральных законов, выразившиеся в следующем. По мнению аптеки, установленное законом для них обязательное лицензирование, не соответствует конституционному принципу свободы экономической деятельности.

Согласны ли вы с позицией ветеринарной аптеки? Почему?

Авиакомпания установила особые тарифы на перевозки тех пассажиров, кто из-за габаритов своего тела не в состоянии сесть в стандартное самолетное кресло (застегнуть себя стандартным ремнем безопасности и опустить подлокотники). Они должны оплатить двойную стоимость поездки. В обоснование нововведения руководство компании привело жалобы остальных пассажиров, которым соседи с избыточным

весом мешают нормально сидеть в кресле во время полета. Через некоторое время клиент, с которого потребовали двойную плату, обратился в суд с жалобой. Истец заявил, что изобретена новая форма дискриминации - в зависимости от размеров талии, что не соответствует статье 19 Конституции РФ.

Как должен суд решить это дело?

На время торжественных мероприятий доступ в центр города был ограничен. N обратился в суд с жалобой на действия сотрудников правоохранительных органов, воспрепятствовавших ему пройти в снимаемую им по договору найма квартиру в доме перекрытой улице. В возражениях на жалобу было указано, что правоохранительные органы недопустили N на огражденный участок улицы в целях государственной охраны, в соответствии с федеральным законом. Ограничение прав и свобод человека и гражданина, в соответствии с частью 3 статьи 55 Конституции РФ, может осуществляться федеральным законом для обеспечения безопасности государства. N посчитал такой вывод необоснованным, поскольку статья 2 Конституции РФ провозглашает человека, его права и свободы (в том числе свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства) высшей ценностью, а следовательно соображения безопасности государства не могут служить ограничением прав и свобод граждан.

Как следует решить дело? Какие еще аргументы можно привести?